
Conceptnotulen Regio- en ledenraadvergadering KFPS najaar 2021

Regio	: Het Friese Paard Wolvega en It Fryske Greidhynder
Datum	: 9 mei 2022
Tijd	: 20.00 – 23.15 uur
Locatie	: Dorpshuis De Bult, Ter Idzard
Aantal regioleden	: 26 volgens presentielijst
Ledenraadsleden	: Sjoerd Ruiter, Sjoerd Veenstra, Hannie van Wijncoop en Doeke Hoekstra
Bestuur KFPS	: Roelof Bos
Kantoor KFPS	: Greetje Swart
Fokkerijraad	: Sietske Oosterbaan
Fokkerijraad	: Esther Liano
Voorzitter	: Marten Pelleboer
Notulen	: Jelly Bruining (Hèt Notulistenteam)

1. Opening

De voorzitter, Marten Pelleboer, opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Een speciaal welkom is aan de afvaardiging van alle geledingen van het stamboek.

2. Mededelingen

Afmeldingen zijn ontvangen van Annemiek Elsinga, Roelof Martens, Helga Flapper, Sjan Hanegraaf en Janna Kroes.

3. Ingekomen stukken

Er zijn geen ingekomen stukken vanuit KFPS.

4. Verslag vorige vergadering4.a Het verslag van Het Friese Paard Wolvega, op 10 november 2021 te Ter Idzard

Het verslag wordt onveranderd vastgesteld.

4.b Het verslag van It Fryske Greidhynder, op 16 november 2021 te Beetsterzwaag

Het verslag wordt vastgesteld na aanpassing van agendapunt 9, pagina 4:

Gerrit Stelwagen vraagt de volgorde van de genoemde punten te verplaatsen. Punt 4 wil hij bovenaan hebben genoemd. Daarmee wordt het punt Gezondheid op de eerste plaats gezet.

4.c Het verslag van de Ledenraadsvergadering van De Koninklijke Vereniging

“Het Friesch Paarden-Stamboek” (KFPS), op 26 november 2021 te Zwolle.

Er zijn geen vragen of opmerkingen naar aanleiding van het verslag. Vaststelling volgt in de ledenraadsvergadering.

5. Jaarverslag 2021

Het Jaarverslag 2021 wordt vastgesteld.

6. Financiën6.a. Jaarrekening 2021 / Verslag financiële Commissie / Vaststelling jaarrekening 2021

Roelof Bos geeft een toelichting. De jaarrekening wordt in orde bevonden.

Goedkeuring wordt gevraagd in de ledenraadsvergadering.

6.b. Voorstel tot verlening decharge aan bestuur / Vergoedingen 2022

Dit agendapunt passeert in de ledenraad en is niet hier aan de orde.

7. Benoemingen

7.a Ledenraad

Benoeming ledenraadsleden

Hannie van Wijncoop is aftredend namens Het Friese paard Wolvega, vereniging en regio. Murk de Jong heeft zich kandidaat gesteld ter opvolging. Hij wordt bij acclamatie benoemd.

7.b Voordracht vanuit bestuur

Commissie van beroep, Tuchtcommissie en Exterieurcommissie.

Over de kandidaten wordt in de ledenraadsvergadering gestemd.

7.c Voordracht vanuit vertrouwenscommissie

Deze is ter informatie aan de leden en ter stemming in de ledenraadsvergadering.

Benoeming bestuur:

De vertrouwenscommissie is er niet in geslaagd een passend bestuurslid te vinden.

De benoeming wordt doorgeschoven naar het najaar. Tot dan blijven 5 bestuursleden aan.

Sjoerd Ruiter vindt het opmerkelijk dat de vertrouwenscommissie stelt dat er geen geschikte kandidaat is voor de huidige samenstelling van het bestuur.

Bauke de Boer benoemt de aanbeveling van Mastenbroek om een onafhankelijk bureau in te schakelen. Roelof Bos verklaart dat deze ronde op de oude wijze wordt gehandeld.

Bauke de Boer vraagt een professionele aanpak en uitstraling van de vertrouwenscommissie.

Sjoerd Ruiter weet dat een kandidaat geen terugkoppeling heeft gehad.

De opmerkingen worden bij de vertrouwenscommissie neergelegd.

8. Wijziging statuten en reglementen

8.a Wijziging statuten zittingsduur bestuursleden

De regels zijn ontstaan vanuit waarborging en continuïteit van het bestuur van de vereniging. In de afgelopen tijd waren er veel wisselingen en zijn er veel vacante plaatsen binnen het bestuur. Om kennis te behouden zou naast de zittingstermijnen een extra jaar mogelijk moeten zijn, dus als de continuïteit niet gewaarborgd kan worden, met goedkeuring van de ledenraad.

Vragen/opmerkingen vanuit de leden:

- Wie dit heeft bedacht?
Vanuit het bestuur is met de vertrouwens commissie gekeken naar de situatie van nu maar ook naar de toekomst. Dat resulteerde in het voorstel om wijzigingen aan te brengen in statuten en reglementen. Dit moet worden goedgekeurd. Het mandaat blijft bij de ledenraad. De wijzigingen komen voort uit de situatie die speelde. Behoeft en nut is ingezien om problemen in de toekomst te voorkomen.
- Kan iemand bij niet functioneren door de commissie worden afgezet? Dus in plaats van verlengen de periode verkorten?
Zelfevaluatie, reflectie vanuit bestuur is meer nodig. Dit staat los van commissies. Het functioneren moet bekeken worden maar ook het functioneren als team. De vertrouwenscommissie doet een voordracht. Er wordt kritisch gekeken naar het proces. Het bestuur moet in de procedure meer aansluiting vinden.
- Vanwege (lange) continuïteit kan het huidige bestuur ruggenspraak houden om kennis te delen.

- Het is opmerkelijk dat er binnen acht jaar geen nieuw bestuurslid gevonden kan worden.
- De situatie is nu dat veel bestuursleden zijn vervangen. De heer Elling gaat dit jaar uit het bestuur. In zulke gevallen moet het de bestuur de mogelijkheid hebben voor verlening met een jaar.
- Liever een adviseurschap van een jaar door betreffende persoon dan een verlening van de termijn.

8.b Wijziging Gedragscode

Het gaat om wijzigingen, aanscherpingen en toevoegingen.

Vragen/opmerkingen:

- Het bedrag van €25,00 zou als gift moeten worden gemeld. Hier moet naar eigen inzicht mee worden omgegaan.
- Er is een nieuwe vertrouwenspersoon binnen KFPS aangesteld, Ytsen de Vries, vanuit fokvereniging Ta it Bihâld.
Voor het aanstellen van de vertrouwenspersoon is geen procedure omschreven.
Het bestuur heeft de vertrouwenspersoon zelf gevraagd.
Tip: Ten aanzien van integriteit kan de vertrouwenspersoon een gedragscode ondertekenen.
- Een vertrouwenspersoon is noodzakelijk. Taken en bevoegdheden staan (te) mager omschreven. Bij een klacht moet de vertrouwenspersoon dat ergens kunnen neerleggen voor oplossen. Iedereen moet in een veilige omgeving binnen het stamboek kunnen werken.
- Wie controleert de vertrouwenspersoon? Is het goed om alles tot in detail te beschrijven? Hoe denkt men daarover?
Er moeten zaken worden omschreven, ook over verwachtingen. Bijvoorbeeld een gedragscode: hoe gaan we met elkaar om.
Aangehaald wordt het voorbeeld over een tuchtzaak. Er is iets gebeurd dat voor velen niet aanvaardbaar was. Er wordt geprobeerd om een veilige cultuur te hebben. Inspectie en jury moeten op een veilige manier op de baan staan.
Met regels wordt dit duidelijker, zo moet dat worden gezien.

Sjoerd Veenstra hekelt een artikel in de Phryso betreffende de uitspraak van de tuchtcommissie. Hij merkt op dat naam en toenaam in het artikel zouden moeten worden vermeld in het kader van openheid en transparantie. Hij vraagt rectificering in de volgende Phryso.

Degene die het betreft moet weten hoe de tuchtcommissie er mee om gaat. Het bestuur ziet dat het geen goede zaak is zoals het gaat maar moet de tuchtcommissie respecteren.

De persoon in kwestie moet lering uit de situatie halen. Bij herhaling zal de tuchtcommissie het er niet bij laten. Als door de leden de wijze van berispen onvoldoende wordt bevonden kan worden gekeken naar aanpassing van de procedure.

In een eerder geval, vanwege een zakelijk conflict, is wel naam en toenaam in de Phryso vermeld. Dit moet de tuchtcommissie weten.

8.c Wijziging Keuringsreglement: Toiletteren

Afspraken zijn gemaakt in 2014, in het kader van welzijn, maar de reglementen zijn officieel niet aangepast. De leden stemmen in met de wijziging.

8.d Wijziging Registratiereglement: Risicoparingen waterhoofd en dwerg

Gezondheid staat bij het fokdoel op nummer 1. De wens is om risicoparingen uit te bannen. Daarom worden sancties voorgesteld.

Vragen/opmerkingen:

- Bij per ongeluk risicoparing kan dat lid bij het bestuur bezwaar maken en kan het bestuur ervoor kiezen een eenmalige uitzondering te maken.
- De verantwoordelijkheid wordt nu geheel bij de merrie-eigenaar gelegd, niet bij de hengstenhouder. De hengstenhouder zou voor paring moeten vragen of de merrie is getest. Beide eigenaren moeten verantwoordelijk zijn.
- Het bepalen van de drager is deels een schatting geweest. Voorgesteld wordt de veulens van de hengst die drager is te testen. Het gaat om 2/3 van wat geboren wordt. Uitgezocht is dat het percentage ca 50/50% is.
- Alle 3-jarigen worden gekeurd en getest. Er is verschil tussen praktisch of theoretisch onderbouwen.
De theoretische informatie is gebaseerd op data. Trendlijn is dat risicoparing afloopt. Op de langere termijn moet het niet meer gebeuren. Het komt nu in een fase om als selectiecriterium op te nemen.
- Als een veulen geaborteerd wordt en het blijkt een waterhoofd te zijn wordt dat niet altijd gemeld. Dat bepaald mede het hierboven genoemde percentage. Bij niet melden gaat info verloren. Input wordt gevraagd.
- Is het juridisch mogelijk om een boete op te leggen?

Er ontstaat een discussie over de genoemde punten.

De vraag is echter of de vergadering het eens is met het opleggen van een boete van €2.000,00

De vergadering wordt geschorst voor 5-10 minuten. Heropening 21.45 uur.

- Fokkers weten wanneer het een risicoparing is. Hobbyisten een sanctie opleggen kan beperking geven in het fokken.
- Gezondheid is op nummer 1 gezet. Dus bewust risicoparing mag niet worden gefaciliteerd.
- Leg verantwoordelijkheid bij professionele fokkers, bij de hengstenhouders, en die bewijs laten vragen.
- De hengstenhouder legt het zelf in het systeem vast. Bij risicoparing zou geen registratie kunnen plaatsvinden. Er is daarvoor wel een systeemkoppeling nodig.
- Tip: Als men een dekhengst exploiteert die drager is van waterhoofd of dwerg dan zou men verplicht kunnen worden om de merriehouder te vragen om het bewijs.

Voorstel ledenvergadering met betrekking tot de wijziging Registratiereglement:

Risicoparingen waterhoofd en dwerg terugnemen naar de tekentafel. In een volgende vergadering wordt een nieuw voorstel besproken.

8.e Wijziging Registratiereglement: Prestatiepredicaat

Vragen/opmerkingen:

- De jury is positief.
- Stamboek wil stimuleren om paarden naar de ABP of IBOP te doen om meer gegevens te verkrijgen over fokkracht van de merrie. Mooi dat er meer prestatiepredicaten komen. Nu lijkt of de grens wordt verhoogd. Er is eerder bewust gekozen voor 75 punten.
- Proberen het ras positief naar voren te brengen. Niet inperken.
- Het gaat om kwaliteitswaarborging. Als voor de wijziging wordt gekozen gaan de cijfers omhoog. Er gaat niet met terugwerkende kracht afgenomen worden.

8.f Wijziging Reglement Hengstenkeuring: benaming Cornage

Met het voorstel: 'geen bemerkingen' vervangen door 'In orde' wordt door de leden ingestemd.

9. Actuele zaken

9.a Voorbereiding keuringsseizoen

- Handhaving ten aanzien van regels voor toiletteren en presentatie gaat dit keuringsseizoen in. Gevraagd wordt de paarden meer de ruimte geven bij presentatie. Juiste gebruik driehoeksbaan en na passeren jury over te gaan in draf.

9.b Structuurcommissie

De doelstelling is om eerst de visie te verbreden op de totale governance van de vereniging. Eerdere voorstel van samenvoegen regio's en fokverenigingen wordt hierin meegenomen om onderdeel te laten zijn van een totaal plan.

Vragen/opmerkingen:

- Is het verstandig dat andere leden in de structuurcommissie komen?
Het doorschuiven van bestuursleden en adviesrollen is een idee.
- Fokvereniging en regio: Is het verstandig mensen van de fokvereniging te betrekken?

Discussie over een concretere richting volgt in het najaar.

9.c Discussiepunten fokkerij

- Megaoesophagus (slokdarmverwijding)

Onderzoek naar slokdarmafwijking worden bij Fenway Foundation uitgevoerd. Er worden testen uitgevoerd in de komende maanden. Resultaten worden gedeeld. Samen met wetenschappers zal na testen een plan van aanpak worden gemaakt.

Stimuleren laagverwantschap

Binnen de fokkerij valt op dat de meeste merriehouders het liefst fokken met een stermerrie en liever niet met een derde premie stamboekmerrie. Het idee is om laagverwantschap te belonen. Niet in stap- of drafcijfer maar extra punten voor bijvoorbeeld merries die net geen premie ster worden maar wel laagverwant zijn onder een bepaald percentage. Voorstel is om dat als kwaliteit te belonen waardoor de merrie wel ster wordt en er wellicht vaker mee gefokt wordt. Dan alleen wel voor stamboekmerries naar tweede sterpremie maar niet tweede ster- naar eerste sterpremie.

Discussiepunt: Laagverwant is een kwaliteitsnorm en die moet je durven te belonen. Bloedspreiding behouden ten behoeve van gezondheid.

Vragen/opmerkingen:

- Eens met discussievoorstel.
- Of gezondheid en laagverwantschap is gekoppeld moet eerst wetenschappelijk worden onderzocht. Dan een plan van aanpak maken.
- Voorstel: Als je een hengst hebt voor de keuring die laagverwant is, druk die er doorheen en ga nakomelingen monitoren. Deze hengst gaat eerder door naar de 2^e bezichtiging. Of geef ze een dek-vergunning voor 50 merries.
- Niet eens met discussievoorstel. Paarden worden gekeurd op exterieur en bewegingsvorm. Dat zou niet gekoppeld moeten worden aan verwantschap. Liever promoten dat een derde premiëmerrie veel meer waard is.
- De enquête werkte stimulerend. Meer mensen overwegen te gaan fokken.
- Hoe gaan we kwaliteit waarborgen. Er wordt onderscheid gemaakt tussen laagverwantschap en sport. Gaat beide om beweging.
Er is ABFP en IBOP en in de keuringsbaan het exterieurstuk.
Exterieur niet vertroebelen met verwantschap. Het belang voor sterpredicaat zou minder

streng moeten worden.

- Misschien zijn er teveel predicaten en kan een combinatie worden gezocht.

Dek-limitering

Doel: Voorkomen van te grote invloed van individuele hengsten. Dit is een instrument om inteelt(toename) te reduceren.

Discussiepunt: Nieuwe limitering onderzoeken voor hoog verwante hengsten.

Vragen/opmerkingen:

- Het plaatsen van hengsten tijdens een hengstenkeuring zou niet op prestatie moeten om een verschuiving van het aantal dekkingen te bewerkstelligen.
- Op hengstenkeuringen gaat het om presteren van een paard, dit heeft weinig met fokkerij te maken. Er wordt serieus gekeken naar de opstelling.

Inteelt

Inteelttoename per generatie lijkt onder de 1% te blijven.

Discussiepunt: Maatregelen hebben effect.

Vragen/opmerkingen:

- De ellende begon eerder. In 2002 was het inteeltpercentage hoog. De grafiek geeft een vertekent beeld.
- Het gaat nu om inteeltstijging, dat is niet van toepassing.
- Er lijken geen problemen bij te komen.
Dit wordt met wetenschappers uitgezocht en besproken.
- Het werkelijke inteeltpercentage zou op papier moeten worden gezet. Er is een gemiddelde, ca 18%, dat zal blijven.
Met deze populatie wordt niet uit het inteelt probleem gekomen.

Outcross

Het kruizen van on-verwanten / andere rassen.

Discussiepunt: Meer opties onderzoeken wat gebeurt bij outcross. Hier wil de fokkerijraad naar kijken met wetenschappers voor het geval outcross nodig zou zijn.

Vragen/opmerkingen:

- Outcross kan op een goede manier toegepast worden, dat kan worden onderzocht. Het moet een kans krijgen. Er wordt toekomst voor gezien.
- KWPN gaat keuring houden voor kruizingen.
- Handhaven van de zwarte kleur met outcross is belangrijk.
- Voor inteelt en verwantschap verlagen/controle zijn veel hengsten nodig.
Er kunnen een aantal paarden voor worden aangewezen.
- Kruizen werd altijd verketterd maar gezondheid en problemen werd al langere tijd gezien. Ervaring laat gezondheidsverbetering zien. Pleiten voor kruizen op de laagverwante merriekant.
- Input kan gedeeld via fokkerijraad@kfps.nl

Duurzaamheid

Veel data is belangrijk om negatieve of positieve trends zo vroeg mogelijk te ontdekken.

De fokkerijraad roept op om zoveel mogelijk gegevens te melden.

Welzijn

Discussiepunt: Verhogen leeftijd ABFP-testen naar 35 maanden.

Doel: reduceren uitval en optimaliseren resultaten.

Vragen/opmerkingen:

- Voorkeur voor 36 maanden.
- Welk signaal wil je naar de buitenwereld geven? Ontwikkeling kan worden bekeken.
- Van belang is dat het niet van buiten wordt opgelegd in het kader van welzijn.
- Het voorstel voor 35 maanden komt bij de overkoepelende organisatie vandaan.
- Advies: Vanuit welzijn kijken naar 3 ½ jaar.

Karakter

Vanaf de uitgave 2020 worden fokwaarden voor karakter weergegeven. Deze informatie is afkomstig van de 20 nakomelingen in de ABFP-testen die voor karakter worden gescoord door het ruiterteam.

Karakter is voor iedereen persoonlijk in te vullen op vier verschillende onderdelen. In de basis moet een Fries een aangenaam karakter hebben.

Discussiepunt: Onderzoeken of er een mogelijk verband is tussen lactaat metingen en karakterscores.

Vragen/opmerkingen:

- Onderzoek of er een mogelijk verband is tussen lactaatmetingen en karakterscores.
- Bij verzuren kunnen 2 dingen gebeuren, stoppen of vluchtgedrag. Dat kan verkeerd worden beoordeeld. Dat moet ondervangen worden.

De opmerkingen worden meegenomen door de leden van de fokvereniging.
Besproken punten krijgen in het najaar een vervolg.

10. Rondvraag

Sjoerd Veenstra merkt op dat het aan de tuchtcommissie is hoe uitslagen te verwoorden en hoe te reageren. Hij vraagt openheid en transparantie. Roelof Bos legt de opmerkingen van Veenstra voor aan het bestuur om te beoordelen wat ermee kan worden gedaan.

Gerrit Stelwagen voelt zich vernederd en in de steek gelaten maar voelt verbintenis door het Friese paard. In de ledenraad zou worden verteld hoe de gang van zaken is geweest. Dat is niet gebeurd. Stelwagen vraagt nadrukkelijk om afspraken hierover deze maand na te komen.

Roelof Bos neemt de opmerkingen mee naar het bestuur en de heer Elling. Hij geeft aan dat er eerst een gesprek moet komen.

Doeke Hoekstra vraagt wat de periode is waarbinnen je dekking aan moet leveren bij KPS. De regels zijn: 2 weken.

Roelof Bos weet dat er een overleg is geweest. Er is een datum die met alle hengstenhouders gedeeld moet worden. Die heeft hij niet paraat. De noodzaak voor 2 weken is niet aanwezig.

Annie Finnema wenst dat er in verband met erfelijke gebreken meer dna-profiel beschikbaar komt.

Roelof Bos haalt als voorbeeld slokdarmverwijding. Deze is moeilijk te traceren. Dit wordt in Amerika onderzocht. Binnen enkele maanden wordt daarover meer duidelijkheid verwacht.

Afke Zandvliet heeft een vraag namens Janna Kroes. Ze wil graag dat alle driejarigen naar de locatiekeuringen kunnen gedurende de hele zomer. Ze weet niet waarom dat nu niet zo is. Hoe zit het met eerlijke en gelijke omstandigheden en daardoor de fokwaarden.

Ze tipt om fokdagen aantrekkelijk te maken met kroonverklaringen, steraanwijzingen voor centrale keuring en gebruiksrubrieken.

Greetje Swart: De locatiekeuringen tot 15 juni zijn er om ook deelname op de fokdagen te garanderen. Dat is de overweging om ze niet na 1 juli nog op te voeren.

Roelof Bos: Dit programma is opgesteld voor de keuring van dit jaar. Later volgt evaluatie en wordt gekeken naar indeling. Hoe kan je fokdagen interessant kan houden is er discussie of 3 jarigen worden weggehouden.

11. Sluiting 23.10 uur.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor alle inbreng en de goede discussies. Hij wijst de aanwezigen erop dat de tijdens de vergadering genoten consumpties worden aangeboden door KFPS en wenst een ieder wel thuis.